

RANCANGAN SISTEM PENGAMBILAN KEPUTUSAN DALAM MENENTUKAN PILIHAN PRODUK TABLET PC MENGGUNAKAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHT (SAW)

Elisabet Yunaeti Anggraeni, M.T.I., Rita Irviani, M.M., Riza Lestari

Jurusan Sistem Informasi , Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Pringsewu Lampung

Jl.Wisma Rini No. 09 Pringsewu Lampung

Telp / Fax (0729) 22240. www.stmikpringsewu.ac.id

E-mail: elisabet_sugianto@yahoo.co.id, ritairvianistmikpsw@gmail.com

ABSTRAK

Seiring dengan perkembangan zaman, kebutuhan masyarakatpun semakin meningkat. Begitu pula dengan kebutuhan akan teknologi. Teknologi diciptakan untuk memberi kemudahan kepada manusia, salah satu contohnya adalah Tablet pc. Perkembangan produk Tablet pc pada saat ini sudah berkembang begitu pesat dan banyak sekali persaingan. Banyaknya produk Tablet pc yang ditawarkan, akan membuat konsumen bingung dalam hal pemilihan produk. Konsumen akan lebih selektif dan teliti untuk memutuskan dan kemudian membeli dari beberapa pilihan produk tablet pc yang ada.

Berdasarkan hal diatas, untuk membantu konsumen dalam menentukan pilihan produk Tablet pc, maka dibutuhkan sebuah sistem pengambilan keputusan menggunakan FMADM (Fuzzy Multiple Attribute Decission Making) dengan metode SAW (Simple additive Weight). Metode ini digunakan untuk menentukan sebuah alternatif pilihan berdasarkan bobot dan kriteria yang sudah ditentukan. Kemudian dilakukan proses perankingan yang akan menentukan alternatif yang terbaik, yaitu produk tablet pc yang sesuai dengan keinginan konsumen. Dalam penelitian ini, diberikan 4 alternatif pilihan produk tablet pc yaitu tablet pc merk Samsung, Asus, Axio,Advan dll. Setelah dilakukan proses normalisasi untuk tiap – tiap kriteria, dan perkalian hasil normalisasi dengan bobot untuk setiap kriteria, maka didapatkan produk Tablet pc merk Samsung sebagai produk pilihan karena mempunyai nilai akhir terbesar.

Kata Kunci: sistem pengambilan keputusan,saw,pemilihan Tablet pc

1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Perkembangan teknologi yang semakin maju, pesat dan modern, khususnya dalam bidang teknologi informasi , membuat kebutuhan masyarakatpun semakin meningkat. Sebagai contoh adalah Tablet pc. Dikalangan pelajar, mahasiswa, dan para pebisnis, tablet pc sudah menjadi kebutuhan primer.

Saat ini, perkembangan produk tablet pc sudah sangat pesat dan banyak persaingan. Konsumen akan merasa bingung dalam menentukan produk pilihannya. Banyak faktor yang harus dipertimbangkan para konsumen sebelum mereka menentukan untuk membeli produk tablet pc pilihan.

Oleh sebab itu, penulis membuat sebuah rancangan sistem pendukung keputusan untuk menentukan pilihan produk Tablet pc menggunakan metode SAW atau Simple Additive Weight. Metode ini digunakan untuk menentukan sebuah alternatif pilihan berdasarkan bobot dan kriteria yang sudah ditentukan. Kemudian dilakukan proses perankingan yang akan menentukan alternatif yang terbaik, yaitu produk tablet pc yang sesuai dengan keinginan konsumen

1.2 Rumusan Masalah

- Bagaimana merancang sebuah sistem pengambilan keputusan dalam pemilihan produk tablet pc berdasarkan kriteria – kriteria yang telah ditentukan.
- Bagaimana rancangan ini dapat memberikan informasi kelebihan dan kekurangan masing – masing produk ?
- Bagaimana sistem dapat memberikan alternatif pilihan yang dapat dijadikan acuan para konsumen dalam pemilihan produk tablet pc?

1.3 Batasan Masalah

- Kriteria – kriteria yang digunakan dalam sistem ini adalah : harga, jenis processor, kapasitas hardisk, kapasitas memori, dan perlengkapan tablet pc lainnya.
- Alternatif yang disarankan adalah : Tablet samsung, Tablet axioo, Tablet LG,Tablet Huawei.
- Tidak membahas perbedaan metode SAW dengan metode SPK lainnya.

2. DASAR TEORI

2.1 Definisi Sistem

Menurut Kusriani, (2007, h. 11) dalam buku berjudul “Konsep dan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan”, sistem merupakan kumpulan elemen yang saling berkaitan yang bertanggung jawab memproses masukan (input) sehingga menghasilkan keluaran (output).

2.2 Sistem Pendukung Keputusan

Menurut Kusriani, (2007, h. 15) Sistem pendukung keputusan merupakan sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi, pemodelan, dan manipulasi data. Sistem ini digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi semi terstruktur dan situasi yang tidak terstruktur, dimana seorang pun tak tau secara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat (Alter, 2002).

Tujuan dari sistem pendukung keputusan yaitu : (Turban, 2005):

- Membantu manajer dalam pengambilan keputusan atau masalah semi terstruktur
- Memberikan dukungan atas pertimbangan manajer dan bukannya dimaksudkan untuk mengganti fungsi manajer.
- Meningkatkan efektifitas keputusan yang diambil manajer lebih dari pada perbaikan efisiensinya.
- Dan memungkinkan para pengambil keputusan untuk banyak melakukan komputasi secara cepat dengan biaya yang rendah.
- Peningkatan produktivitas.
- Dukungan kualitas
- Berdaya saing
- Mengatasi keterbatasan kognitif dalam pemrosesan dan penyimpanan.

2.3 Fuzzy Multiple Attribute Decision Making (FMADM)

Menurut Jurnal Apriansyah Putra dan Dinna Yunika Hardiyanti *Fuzzy Multiple Attribute Decision Making (FMADM)* adalah metode yang digunakan untuk mencari alternatif optimal dari sejumlah kriteria tertentu. Inti dari Fuzzy MADM adalah menentukan nilai bobot untuk setiap kriteria, yang kemudian akan dilakukan proses perankingan yang akan menyeleksi alternatif yang ada.

Ada beberapa metode yang digunakan dalam penyelesaian masalah MADM yaitu :

- *Simple Additive Weight (SAW)*
- *Weighted Product (WP)*
- *Analytic Hierarchy Process (AHP)*
- *Technique for order preference by similitary to ideal solution (TOPSIS)*
- *Elimination et choix traduisant la realite (ELECTRE)*

2.4 Algoritma FMADM

Algoritma FMADM adalah:

1. Memberikan nilai setiap alternatif (A_i) pada setiap kriteria (C_j) yang sudah ditentukan, dimana nilai tersebut di peroleh berdasarkan nilai crisp; $i=1,2,\dots,m$ dan $j=1,2,\dots,n$.
2. Memberikan nilai bobot (W) yang juga didapatkan berdasarkan nilai crisp.
3. Melakukan normalisasi matriks dengan cara menghitung nilai rating kinerja ternormalisasi (r_{ij}) dari alternatif A_i pada atribut C_j berdasarkan persamaan yang disesuaikan dengan jenis atribut (keuntungan/benefit=MAKSIMUM atribut biaya/cost=MINIMUM). Apabila berupa atribut keuntungan maka nilai crisp (X_{ij}) dari setiap kolom atribut dibagi dengan nilai crisp MAX ($MAX X_{ij}$) dari tiap kolom, sedangkan untuk atribut biaya, nilai crisp MIN ($MIN X_{ij}$) dari tiap kolom atribut dibagi dengan nilai crisp (X_{ij}) setiap kolom.
4. Melakukan proses perankingan dengan cara mengalikan matriks ternormalisasi (R) dengan nilai bobot (W).
5. Menentukan nilai preferensi untuk setiap alternatif (V_i) dengan cara menjumlahkan hasil kali antara matriks ternormalisasi (R) dengan nilai bobot (W). Nilai V_i yang lebih besar mengindikasikan bahwa alternatif A_i lebih terpilih. (Kusumadewi, 2007).

2.5 Langkah Penyelesaian

Dalam penelitian ini menggunakan FMADM metode SAW. Adapun langkah-langkahnya adalah:

1. Menentukan kriteria-kriteria yang akan dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan, yaitu C_i .
2. Menentukan rating kecocokan setiap alternatif pada setiap kriteria.
3. Membuat matriks keputusan berdasarkan kriteria (C_i), kemudian melakukan normalisasi matriks berdasarkan persamaan yang disesuaikan dengan jenis atribut (atribut keuntungan ataupun biaya) sehingga diperoleh matriks ternormalisasi R .
4. Hasil akhir diperoleh dari proses perankingan yaitu penjumlahan dari perkalian matriks ternormalisasi R dengan vektor bobot sehingga diperoleh nilai terbesar yang dipilih sebagai alternatif terbaik (A_i) sebagai solusi. (Kusumadewi, 2006, dalam Jurnal Henri Wibowo S, Riska

Amalia, Andi Fadlun M dan Kurnia Arivanty).

2.6 Simple Additive Weight (SAW)

Simple Additive Weight (SAW) biasa disebut juga metode penjumlahan terbobot. Dalam metode ini, konsep dasarnya adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif pada semua atribut. Metode ini memerlukan proses normalisasi matrix ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada.

$$r_{ij} = \begin{cases} \frac{x_{ij}}{\text{Max}_i x_{ij}} & \text{jika } j \text{ adalah atribut keuntungan (benefit)} \\ \frac{\text{Min}_i x_{ij}}{x_{ij}} & \text{jika } j \text{ adalah atribut biaya (cost)} \end{cases}$$

dimana r_{ij} adalah rating kinerja ternormalisasi dari alternatif A_i pada atribut C_j ; $i=1,2,\dots,m$ dan $j=1,2,\dots,n$. Nilai preferensi untuk setiap alternatif (V_i)diberikan sebagai:

$$V_i = \sum_{j=1}^n w_j r_{ij}$$

Nilai V_i yang lebih besar mengindikasikan bahwa alternatif A_i lebih terpilih.

3. METODE PENELITIAN

Dalam sebuah penelitian, untuk mendapatkan data dan informasi, ada beberapa metode yang digunakan untuk proses pengumpulan data. Diantaranya :

- Studi Literatur
Pada tahap ini hal yang dilakukan adalah mencari dan mempelajari buku - buku referensi atau sumber sumber yang berkaitan dengan penelitian.
- Pengumpulan Data
Tahap ini adalah tahap pengumpulan data spesifikasi laptop.

4. PERANCANGAN DAN IMPLEMENTASI

4.1 Perancangan Sistem FMADM

Dalam perancangan ini ada beberapa penilaian yang akan di lakukan dengan melihat nilai – nilai terhadap indikator. Ada beberapa indikator yang dijadikan bahan perancangan yaitu harga, Jenis Processor, Kapasitas Memory, Kelengkapan Produk, dan Lokasi Service Center.

Selanjutnya masing – masing indikator tersebut dianggap sebagai kreteria yang akan di jadikan sebagai faktor untuk menentukan penginvestasian.

- Harga

- Semakin rendah harga, semakin jadi pilihan
- Jenis Processor
Jenis processor keluaran terbaru, merupakan jenis processor yang menjadi pilihan. Dalam Penelitian ini, hanya digunakan pilihan processor Intel saja.
- Kapasitas memori
Semakin besar kapasitas memori, semakin jadi pilihan konsumen. Kapasitas Memori diberi nilai : 1 = Kecil, 2 = Sedang / Rata – rata, 3 = Besar.
- Kelengkapan produk
Kelelengkapan produk,seperti blueetooth, webcam, dan lain lain akan menjadi nilai lebih suatu produk. Kelengkapan Produk diberi nilai : 1 = tidak lengkap, 2 = cukup lengkap, 3 = lengkap.
- Lokasi Service Center
Service center yang ada di semua kota, akan menjadi pilihan. Dikarenakan konsumen tidak perlu mengirimkan barangnya ke pusat (misal : jakarta) jika ada klaim barang ataupun produk mengalami kerusakan tetapi masih bergaransi. Lokasi Servis Center diberi nilai : 1 = jauh, 2 = Sedang, 3 = dekat.

Dari kelima kriteria tersebut, kriteria pertama merupakan kriteria biaya, sedangkan kriteria kedua, ketiga, keempat dan kelima merupakan kriteria keuntungan.

4.2 Analisa Kebutuhan Input

Input untuk melakukan proses pengambilan keputusan dari beberapa altrnatif ini adalah :

1. Variabel nilai dari indikator – indikator yang ada.
 - a. Harga.
 - b. Jenis Processor
 - c. Kapasitas Memori
 - d. Kelengkapan Produk
 - e. Lokasi servis Center

4.3 Analisa kebutuhan Output

Keluaran yang dihasilkan dari penelitian ini adalah sebuah alternatif yang memiliki nilai tertinggi dibandingkan dengan alternatif nilai yang lain. Pada penelitian ini hasil keluarannya diambil dari urutan alternatif tertinggi ke alternatif terendah. Hasil akhir yang dikeluarkan oleh program nanti berasal dari nilai setiap kriteria, karena dalam setiap kriteria memiliki nilai yang berbeda-beda.Urutan alternatif yang akan ditampilkan mulai dari alternatif tertinggi ke alternatif terendah

4.4 Kriteria yang dibutuhkan

Kriteria – kriteria yang dibutuhkan dalam pengambilan keputusan pemilihan produk Tablet pc, diantaranya :

4.4.1 Bobot

Bobot merupakan kriteria yang harus ada dalam penentuan keputusan penginvestasian. Adapun kriteria nya adalah :

- C1 = Harga.
- C2 = Jenis Processor
- C3 = Kapasitas Memori
- C4 = Kelengkapan Produk
- C5 = Lokasi Servis Center

Dari masing-masing bobot tersebut, maka di buat suatu variabel-variabel nya. Dimana dari suatu variabel tersebut akan di rubah kedalam bilangan fuzzy nya.

Pengambil keputusan memberikan bobot untuk setiap kriteria sebagai berikut: C1 = 20%; C2 = 25%; C3 = 20%; C4 = 20; dan C5 = 15%.

4.4.2 Alternatif

Ada 4 Alternatif yang diberikan, yaitu :

- A1 = Tablet pc Pilihan 1 (Merk Samsung)
- A2 = Tablet pc Pilihan 2 (Merk Axioo)
- A3 = Tablet pc Pilihan 3 (Merk LG)
- A4 = Tablet pc Pilihan 4 (Merk Huawei)

Nilai Alternatif untuk setiap kriteria :

Alternatif	Kriteria				
	C1 (juta)	C2	C3	C4	C5
Samsung	3,6	2	2	3	3
Axio	3,8	3	2	2	1
Asus	3,5	1	2	3	1
Advan	3,4	1	2	2	2

Dengan adanya beberapa kriteria yang telah ditentukan nilai serta bobot nya. Maka pencarian terhadap alternatif dapat dilakukan yaitu dengan cara :

Normalisasi :

- C1 (Kriteria Harga)

$$R_{11} = \frac{\min i}{i} = \frac{\min(3,6 \ 3,8 \ 3,5 \ 3,4)}{3,6} = \frac{3,4}{3,6} = 0,94$$

$$R_{12} = \frac{\min i}{i} = \frac{\min(3,6 \ 3,8 \ 3,5 \ 3,4)}{3,8} = \frac{3,4}{3,8} = 0,89$$

$$R_{13} = \frac{\min i}{i} = \frac{\min(3,6 \ 3,8 \ 3,5 \ 3,4)}{3,5} = \frac{3,4}{3,5} = 0,97$$

$$R_{14} = \frac{\min i}{i} = \frac{\min(3,6 \ 3,8 \ 3,5 \ 3,4)}{3,4} = \frac{3,4}{3,4} = 1$$

- C2 (Kriteria Jenis Processor)

$$R_{21} = \frac{i}{\max i} = \frac{2}{\max(2,3,1,1)} = \frac{2}{3} = 0,66$$

$$R_{22} = \frac{i}{\max i} = \frac{3}{\max(2,3,1,1)} = \frac{3}{3} = 1$$

$$R_{23} = \frac{i}{\max i} = \frac{1}{\max(2,3,1,1)} = \frac{1}{3} = 0,33$$

$$R_{24} = \frac{i}{\max i} = \frac{1}{\max(2,3,1,1)} = \frac{1}{3} = 0,33$$

- C3 (Kriteria Kapasitas Memori)

$$R_{31} = \frac{i}{\max i} = \frac{2}{\max(2,2,2,2)} = \frac{2}{2} = 1$$

$$R_{32} = \frac{i}{\max i} = \frac{2}{\max(2,2,2,2)} = \frac{2}{2} = 1$$

$$R_{33} = \frac{i}{\max i} = \frac{2}{\max(2,2,2,2)} = \frac{2}{2} = 1$$

$$R_{34} = \frac{i}{\max i} = \frac{2}{\max(2,2,2,2)} = \frac{2}{2} = 1$$

- C4 (Kriteria Kelengkapan Produk)

$$R_{41} = \frac{i}{\max i} = \frac{3}{\max(3,2,3,2)} = \frac{3}{3} = 1$$

$$R_{42} = \frac{i}{\max i} = \frac{2}{\max(3,2,3,2)} = \frac{2}{3} = 0,66$$

$$R_{43} = \frac{i}{\max i} = \frac{3}{\max(3,2,3,2)} = \frac{3}{3} = 1$$

$$R_{44} = \frac{i}{\max i} = \frac{2}{\max(3,2,3,2)} = \frac{2}{3} = 0,66$$

- C5(Kriteria Lokasi Servis Center)

$$R_{51} = \frac{i}{\max i} = \frac{3}{\max(3,1,1,2)} = \frac{3}{3} = 1$$

$$R_{52} = \frac{i}{\max i} = \frac{1}{\max(3,1,1,2)} = \frac{1}{3} = 0,33$$

$$R_{53} = \frac{i}{\max i} = \frac{1}{\max(3,1,1,2)} = \frac{1}{3} = 0,33$$

$$R_{54} = \frac{i}{\max i} = \frac{2}{\max(3,1,1,2)} = \frac{2}{3} = 0,66$$

Hasil normalisasi :

$$R = \begin{pmatrix} 0,94 & 0,66 & 1 & 1 & 1 \\ 0,89 & 1 & 1 & 0,66 & 0,33 \\ 0,97 & 0,33 & 1 & 1 & 0,33 \\ 1 & 0,33 & 1 & 0,66 & 0,66 \end{pmatrix}$$

Proses perankingan dengan menggunakan bobot yang telah diberikan oleh pengambil keputusan:

$$w = [0,20 \quad 0,25 \quad 0,20 \quad 0,20 \quad 0,15]$$

Hasil yang diperoleh adalah sebagai berikut:

$$V_1 = (0,20)(0,94) + (0,25)(0,66) + (0,20)(1) + (0,20)(1) + (0,15)(1) = 0,91$$

$$V_2 = (0,20)(0,89) + (0,25)(1) + (0,20)(1) + (0,20)(0,66) + (0,15)(0,33) = 0,81$$

$$V_3 = (0,20)(0,97) + (0,25)(0,33) + (0,20)(1) + (0,20)(1) + (0,15)(0,33) = 0,73$$

$$V_4 = (0,20)(1) + (0,25)(0,33) + (0,20)(1) + (0,20)(0,66) + (0,15)(0,66) = 0,72$$

Nilai terbesar ada pada V_1 . sehingga A1 (Tablet pc Samsung) adalah alternatif yang terpilih sebagai alternatif terbaik.

4.4.3 IMPLEMENTASI

Halaman index

1. Form login



2. Halaman admin



3. Menu Data Pengguna



4. Menu Kriteria



5.Menu Bobot Kriteria



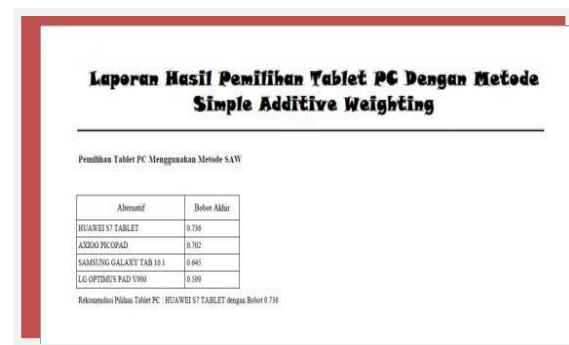
6.Menu Alternatif



7.Menu Evaluasi



8.Menu Laporan PDF



5.KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dengan adanya Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Produk Tablet pc, diharapkan :

1. Sistem dapat memberikan alternatif keputusan dengan menggunakan perhitungan metode SAW (Simple Additive Weight) yang dapat dijadikan acuan para konsumen dalam menentukan produk Tablet pc pilihan.
2. Sistem dapat memberikan informasi tentang kelebihan dan kekurangan alternatif produk pilihan.
3. Hasil dari perancangan sistem pendukung keputusan pemilihan produk Tablet pc , nilai terbesar dalam perankingan adalah alternatif pertama yaitu Tablet pc Samsung dengan nilai akhir 0,91

4.5 Saran

Saran yang dapat saya kemukakan dari hasil penelitian ini adalah agar sistem dapat lebih ditingkatkan lagi dalam segi kualitas agar dapat menghasilkan sebuah sistem baru yang dapat mencakup pemilihan produk Tablet pc dengan metode yang lebih efektif sehingga mendapatkan alternatif pilihan terbaik bagi konsumen.

DAFTAR PUSTAKA

Kusrini, *Konsep dan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan*. Jogjakarta: Penerbit Andi , 2007

Kamaludin, Asep. *Sistem Pendukung Keputusan Dalam Pemilihan Alternatif Alat Kontrasepsi Menggunakan Simple Additive Weighting*. Jurusan Teknik Informatika Uin Sgd Bandung, 30 april 2012

Sunarto dan Asmara, Rengga. *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Handphone Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Berbasis Web*. PENS-ITS

Setiawan, Dadang. *Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemilihan Produk Laptop Menggunakan Metode Fuzzy Multi Criteria Decision Making*. Jurusan Teknik Informatika STMIK AMIKOM YOGYAKARTA.

Putra, Apriansyah dan Hardiyanti, DY. *Penentuan Penerima Beasiswa Dengan Menggunakan Fuzzy MADM*. Seminar Nasional Informatika, 2011.